



## SESSION 8

**Outils d'évaluation:  
discussion de groupe  
Approches mixtes des outils  
d'évaluation  
Partage d'expérience sur la  
rédaction des TdR**



# Discussion de groupe - Outils d'évaluation

- 15' de discussion libre en petits groupes sur
  - ce que vous savez ou ne savez pas sur les différents types d'outils d'évaluation
  - ce qui est difficile en tant que gestionnaire d'évaluation en ce qui concerne les outils d'évaluation.
- Trouvez deux questions cruciales sur les outils d'évaluation que votre groupe souhaite poser aux formateurs en séance plénière.



## *Outils d'évaluation quantitatifs et qualitatifs*

# Quant et Qual : Description comparative

## Méthodes quantitatives

- Pour généraliser
- Pour capturer les indicateurs (quoi, quand, où)
- Pour des informations génériques provenant de nombreuses sources
- Lorsque les modèles / liens sont établis / connus

## Méthodes qualitatives

- Pour contextualiser
- Pour comprendre les mécanismes (comment, pourquoi)
- Pour des informations détaillées provenant d'un nombre limité de sources
- Lorsque les modèles / liens sont hypothétiques / peu clairs

# Quant vs Qual : quelques outils de collecte de données

## Outils quantitatifs

- **Analyse des sources secondaires** (statistiques, rapports, dossiers administratifs...)
- Enquêtes, questionnaires, enquêtes d'auto-évaluation
- Observation/enquêtes avec échantillonnage aléatoire et analyse statistique
- **Analyse contrefactuelle, ...**

## Outils qualitatifs

- Entretiens, **questionnaires**
- Groupes de discussion
- Raconter des histoires (y compris MSC)
- Récolte des résultats, cartographie des résultats
- Guides thématiques
- Scénarios, Observation
- **Analyse des sources secondaires** (littérature, études de cas...)

# Une longue histoire en bref

## Quantitative Methods



## Qualitative Methods





*Les avantages d'une approche mixte*



# Les 5 principaux avantages des méthodes mixtes

1. Triangulation des résultats de l'évaluation (si convergence, plus grande validité ; si incohérence, nécessité d'analyser les raisons)
2. Développement : les résultats d'une méthode aident à développer les outils/échantillons/instruments d'une autre méthode.
3. Complémentarité (compréhension plus large, plus profonde)
4. Initiation : des résultats divergents appellent une réconciliation par une analyse plus poussée.
5. Valorise la diversité: intégration d'une plus grande diversité de points de vues par le biais de différentes méthodes.

Greene dans Michael Bamberger, cité



## Desk Phase (QUANT)

Analysis of existing data

Geographical scope

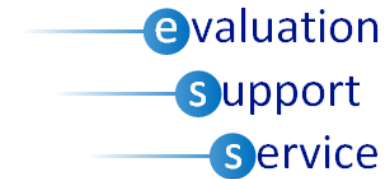
COVID

Capacity to  
deploy  
enumerators

# Vous avez besoin d'aide pour utiliser un méthode mixte dans vos évaluations ?

Pour plus de soutien sur l'utilisation de méthodes mixtes dans l'évaluation que vous gérez :

**Contactez l'ESS :** [helpdesk@evaluationsupport.eu](mailto:helpdesk@evaluationsupport.eu)



Une lecture supplémentaire parmi tant d'autres :

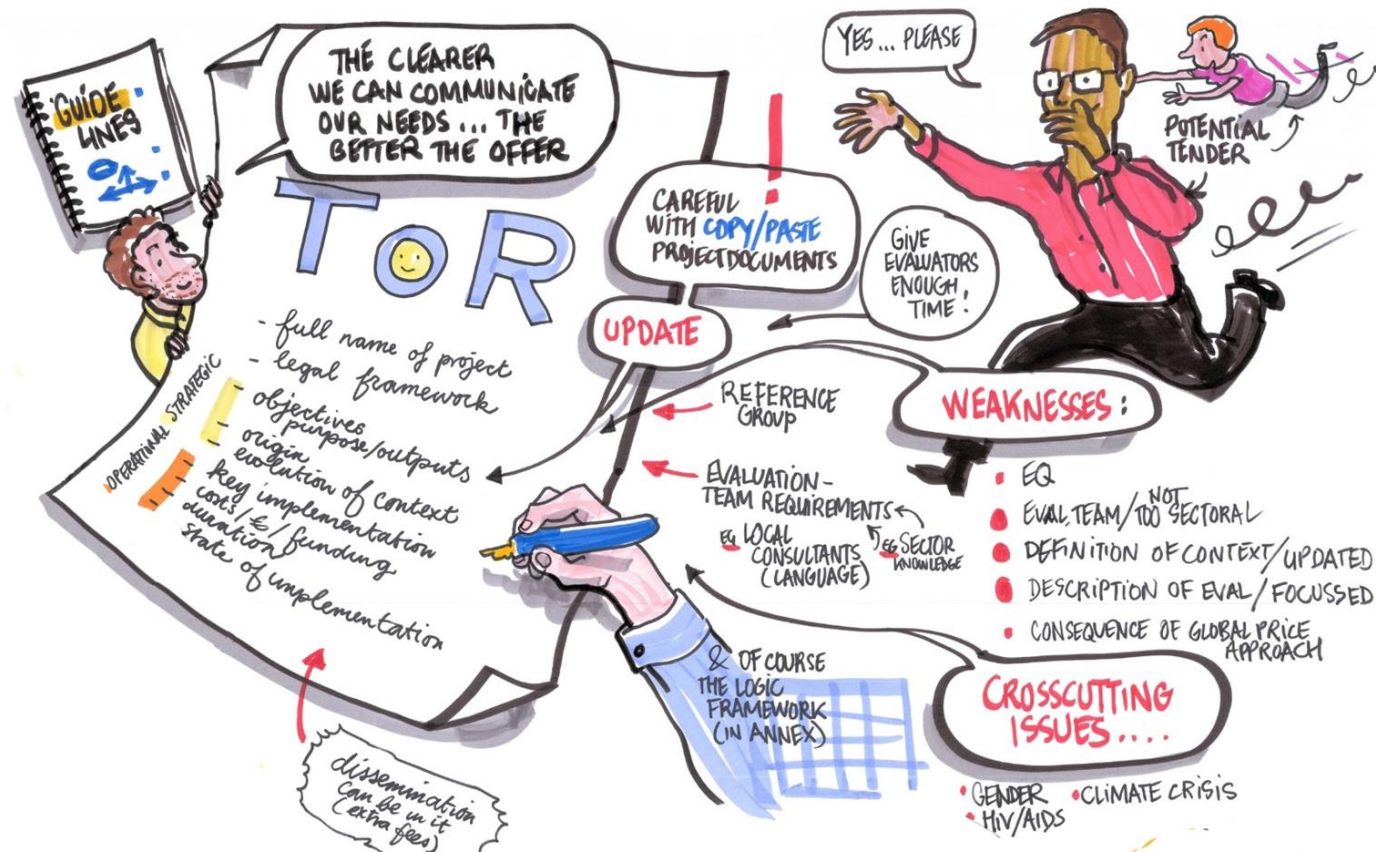
- Michael Bamberger, Introduction aux méthodes mixtes dans l'évaluation d'impact, InterAction / The Rockefeller Foundation, août 2012.
- Kevin Williams, Mélange d'outils d'évaluation quantitatifs et qualitatifs : une approche pragmatique (basée sur le travail effectué pour le programme CE/MeanS)

# Session de questions-réponses



**Session ouverte de  
questions et réponses**

# Rédaction des TdR : faites un auto-test rapide !



Exercice de partage d'expérience sur la rédaction des TDR



Union européenne 2020

Sauf indication contraire, la réutilisation de cette présentation est autorisée sous la licence [CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/). Pour toute utilisation ou reproduction d'éléments qui ne sont pas la propriété de l'UE, il peut être nécessaire de demander l'autorisation directement aux détenteurs des droits respectifs.

